



**BỘ CÔNG THƯƠNG  
NƯỚC CHXHCN VIỆT NAM**

# **Hội thảo**

## **Việt Nam gia nhập Công ước của Liên Hợp Quốc về Hợp đồng mua bán hàng hóa Quốc tế**

**TP Hồ Chí Minh, ngày 1 tháng 11 năm 2013**

**THỰC TRẠNG  
GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP  
HỢP ĐỒNG MUA BÁN HÀNG HÓA QUỐC TẾ  
CỦA CÁC DOANH NGHIỆP VIỆT NAM**

*(Hội thảo do BỘ CÔNG THƯƠNG & MUTRAP tổ chức)*

**GS.TS.NGND.Nguyễn Thị Mơ**  
**Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, nguyên**  
**Hiệu trưởng trường Đ.H. Ngoại thương**

*TP Hồ Chí Minh ngày 01 tháng 11 năm 2013*

# Nội dung

- Hợp đồng mua bán hàng hóa quốc tế, tranh chấp về hợp đồng MBHHQT và giải quyết tranh chấp về HĐ MBHHQT
- Tình hình giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT của các doanh nghiệp Việt Nam
- Những vấn đề đặt ra đối với việc giải quyết tranh chấp về HĐ MBHHQT khi Việt Nam gia nhập CISG

# Mục tiêu

- Nhận biết về đặc điểm của hợp đồng mua bán HHQT - đối tượng điều chỉnh của Công ước Viên- về tranh chấp hợp đồng mua bán HHQT và giải quyết tranh chấp về Hợp đồng MBHHQT;
- Có cái nhìn tổng quan về thực trạng giải quyết tranh chấp về hợp đồng mua bán HHQT của các doanh nghiệp Việt Nam liên quan đến việc vận dụng Công ước Viên;
- Hiểu rõ được rằng việc Việt Nam gia nhập Công ước Viên là yêu cầu khách quan, bức xúc và thiết thực không chỉ của các DN XNK VN mà của cả giới luật sư, các cơ quan giải quyết tranh chấp của Việt Nam trong điều kiện hội nhập quốc tế hiện nay.

# I. Hợp đồng mua bán HHQT, tranh chấp về hợp đồng MBHHQT và giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT

## 1. Hợp đồng mua bán HHQT là:

- Hợp đồng mua bán hàng hóa;
- Có yếu tố quốc tế.

## Theo CISG:

- CISG chỉ áp dụng cho những hợp đồng mua bán HH giữa các bên có trụ sở TM đặt tại các nước khác nhau:

*a. Khi các nước đó là TV tham gia CISG;*

*b. Khi, theo nguyên tắc của tư pháp quốc tế, luật áp dụng là luật của các nước TV tham gia CISG.*

(Điều 1 của CISG)

## **2.Hợp đồng MBHHQT có vai trò như thế nào?**

Trong mọi xã hội, trong mọi nền kinh tế, đặc biệt trong nền kinh tế thị trường mở cửa và hội nhập quốc tế, hợp đồng mua bán hàng hóa nó chung và MBHHQT nói riêng:

- Là hình thức pháp lý chủ yếu của lưu thông hàng hóa – tiền tệ.
- Là phương tiện vạn năng trong việc đưa hàng hóa đến tay người tiêu dùng ở phạm vi một nước và ở phạm vi quốc tế.
- Là một trong những công cụ pháp lý chủ yếu để DN thâm nhập thị trường quốc tế.
- Là hợp đồng quan trọng nhất trong hệ thống pháp luật về hợp đồng của mỗi quốc gia cũng như ở phạm vi quốc tế.

### **3. Tranh chấp về hợp đồng mua bán HHQT**

-Là tranh chấp phát sinh do việc một hoặc các bên, người bán-người mua, không thực hiện hoặc thực hiện không tốt nghĩa vụ của mình, gây thiệt hại cho bên kia;

-Là tranh chấp phát sinh do có sự vi phạm hợp đồng MBHH đã ký kết.

*Ví dụ:*

>*Người bán không giao hàng, giao hàng chậm hoặc giao hàng thiếu, giao hàng kém chất lượng*> *Gây thiệt hại cho người mua;*

>*Người mua thanh toán chậm, không nhận hàng...*> *gây thiệt hại cho người bán.*

-Tranh chấp về hợp đồng MBHHQT có thể phát sinh ngay từ khi giao kết hợp đồng, trong quá trình thực hiện và cả khi kết thúc hợp đồng;

-Nội dung tranh chấp về hợp đồng MBHHQT có thể liên quan đến hình thức hợp đồng, liên quan đến việc thực hiện các điều khoản quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của các bên.

-Tranh chấp liên quan đến luật áp dụng cho hợp đồng, vì:

>*Luật áp dụng có thể là luật nước ngoài;*

>*Luật các nước khác nhau quy định không giống nhau về cùng một vấn đề, dẫn đến hậu quả pháp lý khác nhau, ví dụ:*

**Theo Luật TM VN 2005 (Điều 43.1)**, nếu người bán giao hàng hàng thừa thì người mua có quyền:

-Nhận số hàng thừa đó, hoặc

-Từ chối nhận số hàng thừa đó

**Theo Luật bán hàng 1979 của Anh (Điều 30.2)**, nếu người bán giao hàng hàng thừa thì người mua có quyền:

-Nhận số hàng thừa đó, hoặc

-Từ chối nhận số hàng thừa đó, hoặc

-Từ chối không nhận toàn bộ số hàng đã giao

Hoặc, theo luật của Đức, nếu đối tượng của hợp đồng là thiết bị trách nhiệm của người bán nhẹ hơn so với luật của Pháp



Hoặc, theo Bộ LDS VN 2005: Chép nhẽn chũo hũng cã sũa  
®æi bæ sung = tũ chẽi ký kũt hĩ p ®ảng  
(Điều 395)

**Theo UCP Hoa Kỳ:**

*“Chấp nhận đề nghị ký kết hợp đồng sẽ có hiệu lực pháp lý, ngay cả khi sự chấp nhận đó hàm chứa những điều kiện bổ sung và khác so với lời đề nghị ban đầu.*

*Những điều kiện bổ sung như vậy sẽ trở thành một phần của hợp đồng trừ khi những điều kiện đó làm thay đổi đáng kể thỏa thuận giữa các bên hoặc làm thay đổi mục tiêu của bên kia trong một thời gian hợp lý”.*

**(Điều 2-207 UCC)**

## 4. Giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT

*a. Các hình thức giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT được quy định trong LTM 2005:*

1. Thương lượng giữa các bên;

2. Hoà giải giữa các bên do một cơ quan, tổ chức, cá nhân được các bên thoả thuận chọn làm trung gian hoà giải;

3. Giải quyết tại Trọng tài hoặc Toà án.

Thủ tục G/Q T/C trong TM tại Trọng tài, TA được tiến hành theo các thủ tục tổ tụng của trọng tài, TA do pháp luật quy định

(Điều 317 LTM 2005)

## ***b. Nhận xét chung***

### **(1). Về Thương lượng:**

- Ở VN, do pháp luật hiện hành không quy định thương lượng là bắt buộc, cũng không có nhiều quy định hướng dẫn về thương lượng (ngoại trừ Điều 237.1 và Điều 318 LTM 2005) do đó hình thức này do các bên tự thỏa thuận quy định trong HĐ MBHHQT;
- Cho đến nay, hầu hết các hợp đồng TMQT nói chung và HĐ MBHHQT nói riêng đều quy định về thương lượng trước khi đưa vụ việc ra cơ quan giải quyết tranh chấp;
- Mặc dầu vậy, số liệu thống kê của VN hầu như không có thông tin về tỷ lệ những HĐ MBHHQT có ký điều khoản về giải quyết tranh chấp bằng thương lượng và tỷ lệ các vụ tranh chấp được giải quyết bằng thương lượng thành công hay thất bại.

## **(2).Về Hòa giải:**

- Pháp luật VN còn khoảng trống lớn về hình thức này;
- Các quy định về hòa giải thường do các tổ chức TTTM quy định (Quy tắc hòa giải của VIAC 2007);
- Trong thực tế giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT, hòa giải thường được các Tổ chức TT, Hội đồng trọng tài giải quyết vụ việc gọi mở, khuyến khích các bên. Tuy nhiên, tỷ lệ hòa giải thành không cao;
- Hòa giải chưa phát triển ở VN và chưa được các DNVN chú ý sử dụng;
- Không có số liệu thống kê của VN về tỷ lệ những HĐ MBHHQT có ký điều khoản về giải quyết tranh chấp bằng hòa giải và tỷ lệ các vụ tranh chấp được giải quyết bằng hòa giải thành công hay thất bại.

Trong khi đó, tại một số nước, hình thức hòa giải rất phát triển, **ví dụ:**

## **Ở Hoa Kỳ:**

- Hòa giải phát triển từ những năm 1990: Bang Ohio, Massachusetts...ban hành Luật hòa giải
- Năm 2001, Hoa Kỳ ban hành Luật thống nhất về hòa giải (UMA: Uniform Mediation Act)
- Thực tiễn ngay từ những năm 2002-2007: 100% các vụ tranh chấp giữa các bộ ngành được giải quyết bằng hòa giải

## **Ở Pháp:**

- Hòa giải rất phát triển: Hiện có trên 500 Trung tâm hòa giải với đội ngũ hòa giải viên từ 10-100 người ở mỗi trung tâm
- Các trung tâm hòa giải cung cấp dịch vụ đào tạo cơ bản và chuyên sâu cho các thẩm phán

**Ở Trung Quốc:** Trung tâm hòa giải của CIETAC

**Ở Singapore:** Trung tâm hòa giải Singapore (SMC): Trung bình hàng năm có hàng trăm vụ hòa giải tại SMC và 70% hòa giải thành công

**Ở Ấn Độ, Thái Lan, Indonesia...:** Thành lập các Trung tâm hòa giải

### **(3). Về giải quyết tranh chấp tại TÁ và Trọng tài TM:**

- Là hình thức giải quyết tranh chấp phổ biến, thông dụng được accs DNVN lựa chọn để giải quyết tranh chấp về HĐ MBHHQT;
- Các DNVN thường chọn Tòa án là cơ quan GQTC về hợp đồng TM trong nước và chọn Trọng tài là cơ quan giải quyết tranh chấp về hợp đồng TMQT;
- Hơn 80% tranh chấp về hợp đồng MBHHQT được giải quyết bằng trọng tài (VN hoặc nước ngoài);
- Chưa có số liệu thống kê ở bất kỳ đâu, tại VN, về số lượng các tranh chấp về hợp đồng MBHHQT của DNVN được giải quyết tại trọng tài hay tòa án nước ngoài;
- Các DN nước ngoài thường chọn VIAC là cơ quan giải quyết tranh chấp về hợp đồng TMQT mà họ ký với DN VN, trong đó có hợp đồng MBHHQT.

## **II. Tình hình giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT tại TA và TT của các doanh nghiệp Việt Nam**

### **1. Số liệu các vụ tranh chấp về hợp đồng MBHHQT được giải quyết tại Tòa án VN**

#### **a. Giai đoạn trước năm 2005:**

- Những năm đầu thành lập, đặc biệt trước năm 2005, số lượng các vụ tranh chấp về KD-TM được giải quyết tại **Tòa Kinh tế** không nhiều, trong đó các tranh chấp về hợp đồng TMQT chỉ chiếm tỷ lệ nhỏ, không đáng kể;
- Nhiều Tòa kinh tế không thống kê số liệu về các vụ tranh chấp liên quan đến hợp đồng TMQT;
- Không có số liệu thống kê (tại Vụ Thống kê của TAND Tối cao) về các vụ tranh chấp liên quan đến hợp đồng MBHHQT.

## **Giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT tại Tòa án Kinh tế của VN giai đoạn 1994-2004**

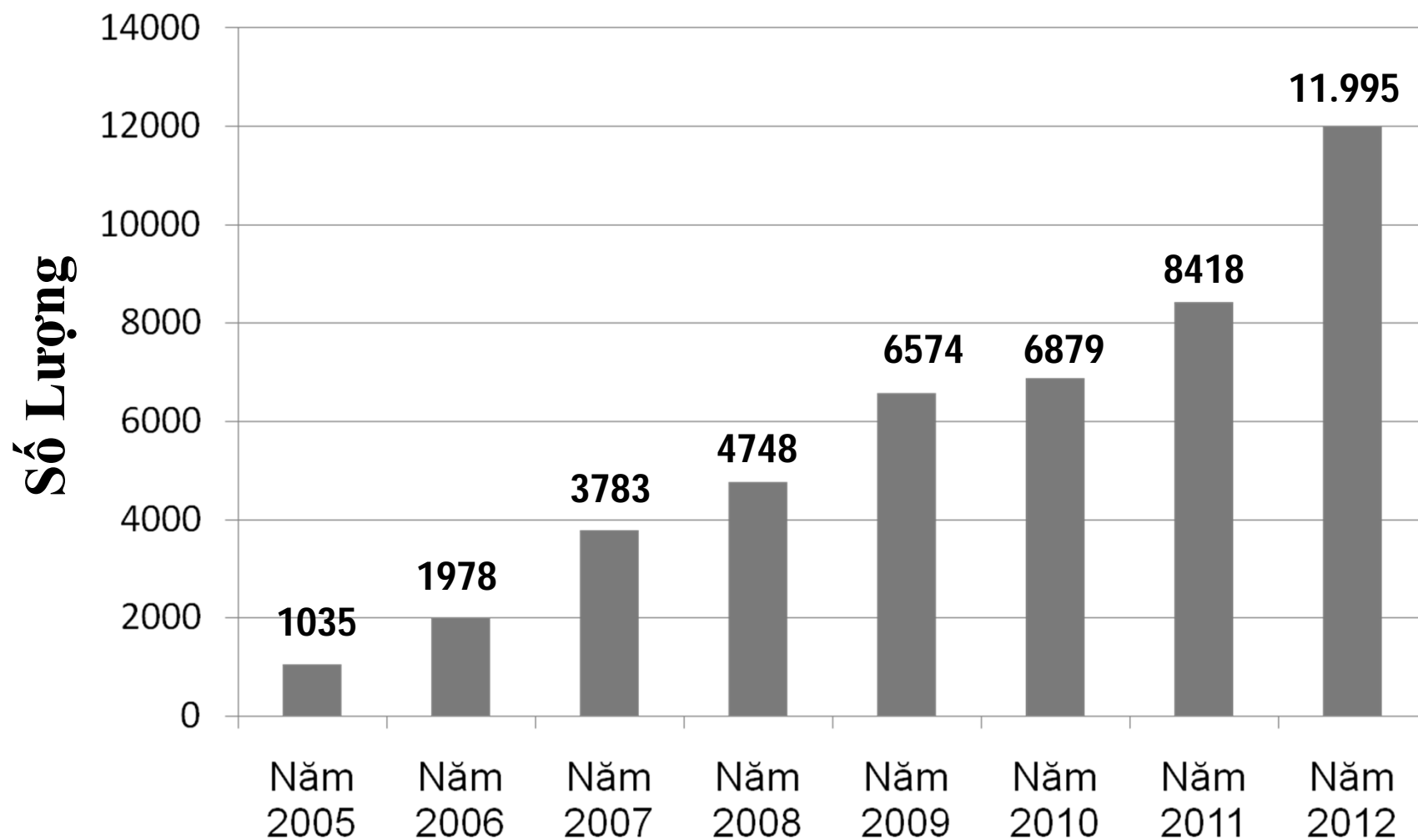
- Năm 1994:** Tòa Kinh tế (tại 14 tỉnh) giải quyết **42/78** vụ tranh chấp về TM trong đó có **12 vụ về hợp đồng TM có yếu tố nước ngoài**
- Năm 1995:** Tòa Kinh tế (tại 17 tỉnh): **372/453**, trong đó có **10 vụ có yếu tố nước ngoài**
- Năm 1996:** **496/532** vụ
- Năm 1997:** **518/630** vụ
- Năm 1998:** **1078/1226** vụ, có **5%** có yếu tố nước ngoài
- Năm 1999:** **1010/1280**
- Năm 2000:** **859/960**
- Năm 2001:** **575/690**, có **13 vụ** có yếu tố nước ngoài
- Năm 2002:** **724** vụ
- Năm 2003:** **638** vụ
- Năm 2004:** **784/885** vụ



## **b. Giai đoạn từ năm 2005 đến nay:**

- Các vụ tranh chấp về KD-TM do Tòa án kinh tế giải quyết tăng mạnh, **năm 2011: 8.418 vụ, năm 2012 tăng mạnh: 11.995 vụ (Hình 1)**
- Số lượng các vụ tranh chấp về hợp đồng TM có yếu tố nước ngoài cũng gia tăng:
  - >**Năm 2006: 302/1978 vụ**
  - >**Năm 2007: 342/3783 vụ**
  - >**Năm 2008: 419/4748 vụ**
- Nội dung tranh chấp liên quan đến quyền và nghĩa vụ của các bên trong các hợp đồng MBHH, gia công, đại lý, hợp đồng dịch vụ: XD, vận chuyển hàng hóa, thanh toán quốc tế ...
- Không có số liệu thống kê các tranh chấp về hợp đồng MBHHQT

**Hình 1: Số lượng các vụ tranh chấp được giải quyết tại Tòa án từ năm 2005 đến 2012**



## **2. Số liệu về các vụ tranh chấp về hợp đồng MBHHQT được giải quyết tại Trọng tài thương mại VN**

- Ở Việt Nam, trước năm 2003, các tranh chấp về hợp đồng TMQT nói chung và hợp đồng MBHHQT nói riêng thường được các bên giao cho VIAC giải quyết;
- VIAC được thành lập năm 1993 trên cơ sở sát nhập Hội đồng Trọng tài Ngoại thương (1964) và Hội đồng Trọng tài Hàng hải (1963);
- Cho đến nay, Tại VN có 07 Trung tâm Trọng tài Thương mại đang hoạt động, tuy nhiên, VIAC là tổ chức trọng tài có kinh nghiệm và uy tín nhất trong giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT;

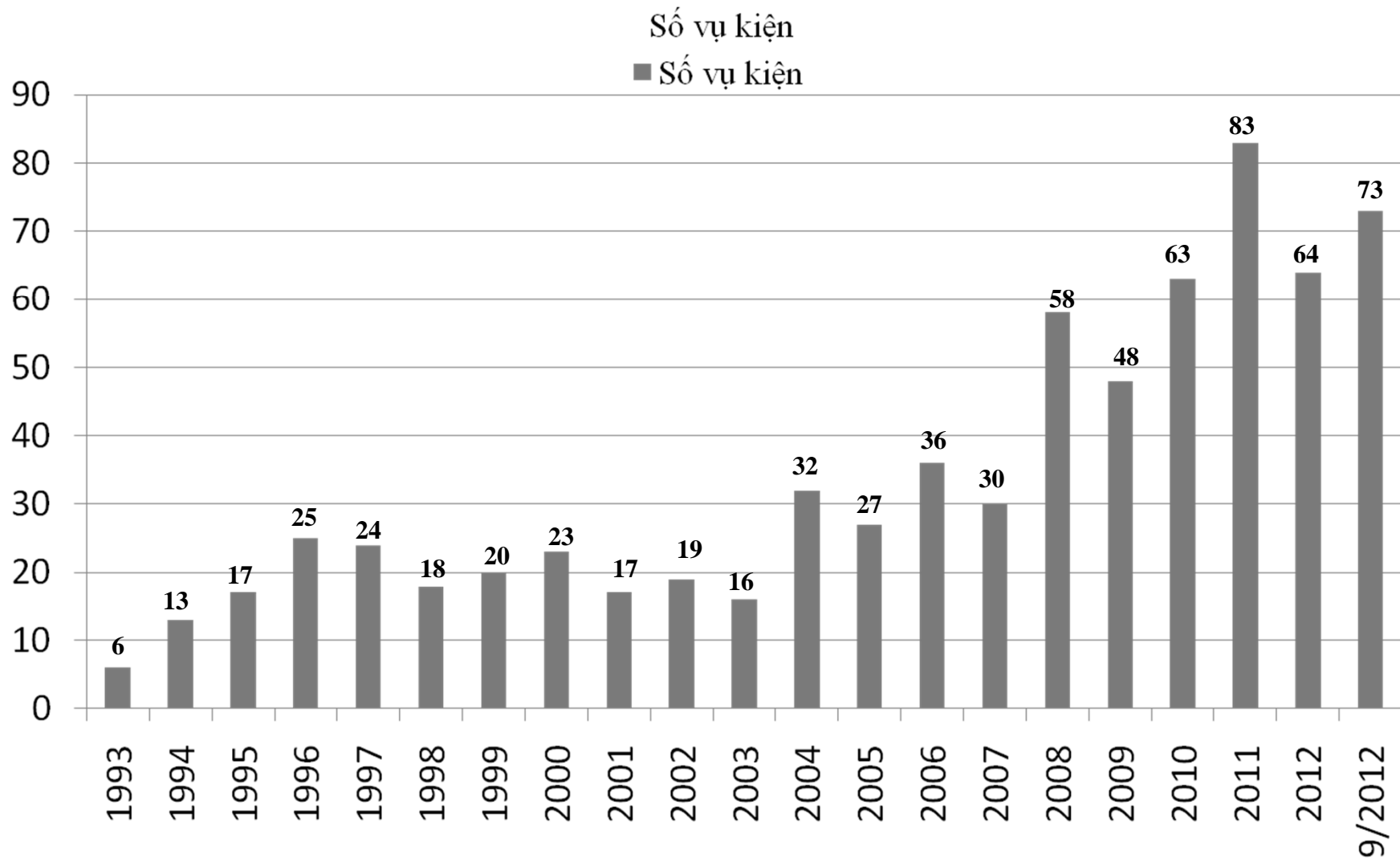
### **(Bảng 1)**

- Từ năm 1993 cho đến nay, số lượng các vụ tranh chấp do VIAC giải quyết ngày càng gia tăng, đạt gần 1000 vụ. Có 70% là tranh chấp về hợp đồng TMQT, và 70% trong số này là các tranh chấp về hợp đồng MBHHQT, chiếm tỷ trọng lớn nhất (**Hình 2,3**).

**Bảng 1: Số lượng các vụ tranh chấp được giải quyết tại các Trung tâm Trọng tài TM Việt Nam**

<b>Các TT</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>9 tháng 2013</b>
<b>ACIAC(TTTM QT Á Châu)</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>						
<b>VIAC</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>83</b>	<b>64</b>	<b>73</b>
<b>TRACENT (TTTM HCM)</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	
<b>HCAC(TTTTT M HN)</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>3</b>						
<b>CCAC (TTTT Cần Thơ)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		
<b>PIAC( TTTT QT châu A TBD)</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>VID.ARCE (TT TTTM Viễn Đông)</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

## Hình 2: Số lượng tranh chấp do VIAC giải quyết

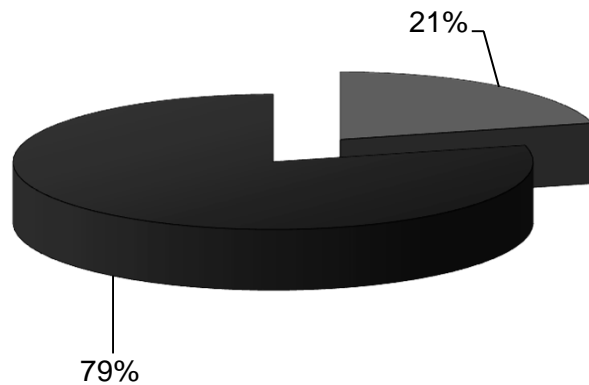


**Bảng 2: Các loại tranh chấp được giải quyết tại VIAC**

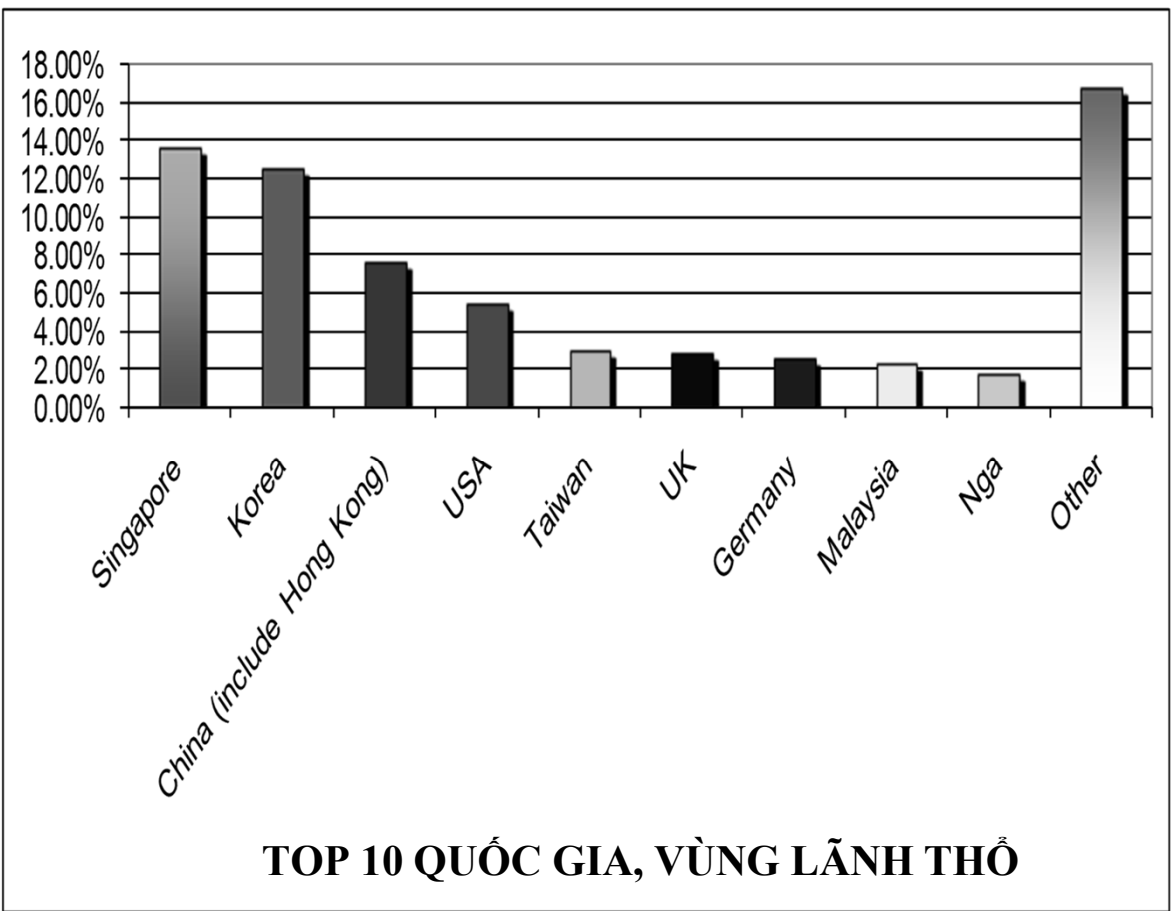
<b>Năm</b>	<b>Số lượng tranh chấp</b>	<b>Tranh chấp trong nước</b>	<b>Tỷ lệ (%)</b>	<b>Tranh chấp về hợp đồng TMQT</b>	<b>Tỷ lệ (%)</b>
<b>2005</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>5 %</b>	<b>35</b>	<b>68%</b>
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>19%</b>	<b>29</b>	<b>81%</b>
<b>2007</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>30%</b>	<b>21</b>	<b>70%</b>
<b>2008</b>	<b>58</b>	<b>23</b>	<b>40%</b>	<b>35</b>	<b>60%</b>
<b>2009</b>	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>46%</b>	<b>26</b>	<b>54%</b>
<b>2010</b>	<b>63</b>	<b>37</b>	<b>59%</b>	<b>26</b>	<b>41%</b>
<b>2011</b>	<b>83</b>	<b>26</b>	<b>31%</b>	<b>57</b>	<b>69%</b>
<b>2012</b>	<b>64</b>	<b>20</b>	<b>30%</b>	<b>44</b>	<b>70%</b>
<b>9 tháng 2013</b>	<b>73</b>	<b>23</b>	<b>30%</b>	<b>50</b>	<b>70%</b>

# CÁC BÊN TRANH CHẤP

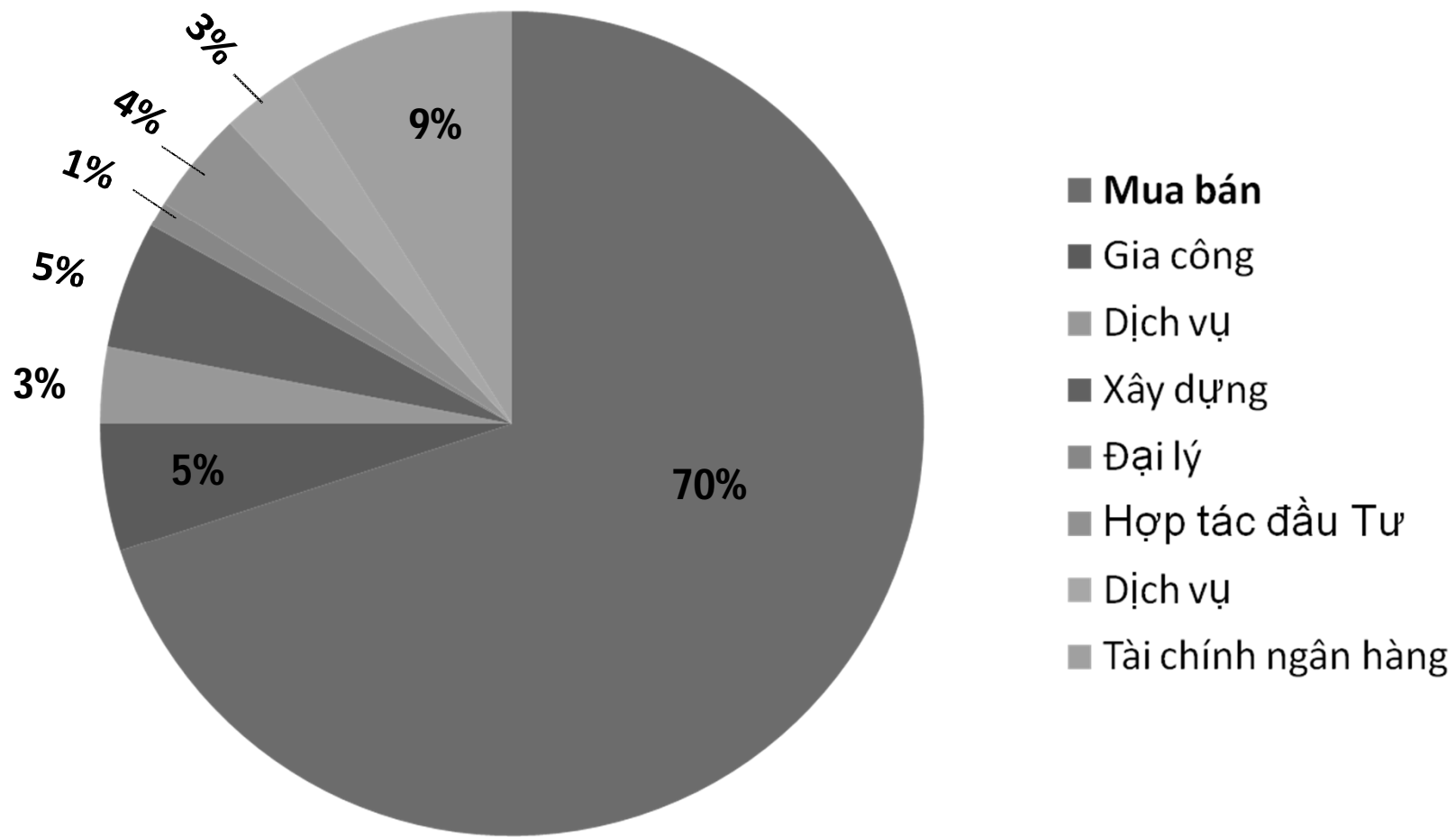
- TC trong nước
- TC có yếu tố nước ngoài



## Trên 50 quốc gia, Vùng lãnh thổ



## TOP 10 QUỐC GIA, VÙNG LÃNH THỔ



**Hình 3: Tỷ lệ tranh chấp về HĐ MBHHQT được giải quyết tại VIAC**



### **3. Những vấn đề phát sinh từ thực tiễn giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT**

Cho dù giải quyết bằng thương lượng, hòa giải, tòa án hay trọng tài, vấn đề mà các bên tranh chấp cũng như tòa án, trọng tài thương phải đối mặt là:

- Hợp đồng MBHHQT ký đơn giản, sơ sài;
- Thiếu biện pháp phòng ngừa rủi ro: chưa am hiểu về 06 chế tài và các biện pháp có thể bảo vệ mình (được quy định tại Điều 292 LTM 2005) cũng như biết cách vận dụng các chế tài này;
- Khi phát sinh tranh chấp, bắt buộc phải dựa vào luật áp dụng.

#### ***Vậy luật áp dụng là luật nào?***

- Với những hợp đồng có luật áp dụng thì đơn giản, nhưng có đến hơn 60% hợp đồng MBHHQT không quy định về luật áp dụng;
- Trong trường hợp này, các TA, TT (cả TA, TTVN và TA, TT nước ngoài) sẽ cố gắng áp dụng luật nước mình: DN sẽ rơi vào rủi ro;
- Vì vậy, với những quốc gia đã là TV của CISG, vấn đề sẽ trở nên dễ dàng và đơn giản, ngược lại, sẽ rất phức tạp.

## **Vì:**

- . Các DN nước ngoài thường chèn ép, bắt các DNVN áp dụng luật nước họ hoặc luật nước ngoài;
- . Khung pháp luật về hợp đồng MBHH, MBHHQT của VN còn nhiều bất cập.

## **4. Nhận xét về thực trạng giải quyết tranh chấp hợp đồng MBHHQT của các DNVN**

- Khung pháp luật của VN về giải quyết tranh chấp thông qua thương lượng và hòa giải chưa phát triển;
- Việc giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT bằng TA VN không được các DN nước ngoài ưa chuộng vì họ e ngại về sự thiếu khách quan, thiếu công bằng của TA;
- Mặc dù còn nhiều khó khăn chủ quan và khách quan, việc giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT bằng Trọng tài VN đang tỏ ra có nhiều ưu thế;
- Tuy nhiên, vấn đề bức xúc nhất hiện nay là vấn đề luật áp dụng cho HĐ MBHHQT do vì DN đối tác nước ngoài không muốn áp dụng luật VN, còn DN VN thì hầu như chưa nghiên cứu về CISG.

- Trong thực tế từ khi hệ thống XHCN đổ vỡ, Điều kiện Chung giao hàng của khối SEV không còn giá trị, hầu như 100% các hợp đồng MBHHQT do các DN VN ký với nước ngoài đều không dẫn chiếu đến việc áp dụng CISG.
- Vấn đề đặt ra là: trong nền kinh tế thị trường, mở cửa và hội nhập quốc tế, hợp đồng MBHH nói chung và hợp đồng MBHHQT nói riêng là hợp đồng quan trọng nhất trong hệ thống pháp luật về hợp đồng của mỗi quốc gia cũng như ở phạm vi quốc tế.
- Vì vậy CISG đã ra đời với mục tiêu tốt đẹp là cố gắng loại bỏ tình trạng xung đột pháp luật về hợp đồng MBHHQT, tiến tới nhất thể hóa PL về hợp đồng MBHHQT.
- Việc VN gia nhập CISG sẽ có rất nhiều lợi ích và sẽ ĐƯỢC nhiều hơn là MẤT.

### **III. Những vấn đề đặt ra đối với việc giải quyết tranh chấp về HĐ MBHHQT khi Việt Nam gia nhập CISG**

#### **1. Việc gia nhập CISG có ích lợi gì trong việc giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT?**

##### **a. Lợi ích đối với DNVN:**

- Tiết kiệm thời gian đàm phán;
- Có sự hiểu biết về CISG với ý nghĩa là luật áp dụng cho HĐ;
- Không còn ở thế bị động trong đàm phán.

##### **b. Lợi ích đối với TA, TT VN:**

- Có đầy đủ cơ sở pháp lý để xem xét và giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT;
- Phán quyết dễ dàng được công nhận và cho thi hành ở nước ngoài;
- Trình độ của các Thẩm phán, TTV được nâng cao, dần dần đạt chuẩn quốc tế.

## **b. Lợi ích đối với giới luật sự VN:**

- Bắt buộc phải am hiểu về CISG;
- Cung cấp dịch vụ tư vấn cho DN về CISG;
- Có cơ hội và đủ năng lực để tham gia tranh tụng tại các TA,TT nước ngoài khi tranh chấp liên quan đến HĐ MBHHQT do các DN VN ký có dẫn chiếu đến việc áp dụng CISG.

## **c. Lợi ích đối với Nhà nước VN:**

- Tham gia bình đẳng với các QG khác trong “ Sân chơi chung” về MBHHQT;
- Rà soát khung pháp luật hiện hành về mua bán hàng hóa, hợp đồng mua bán hàng hóa để sửa đổi, bổ sung và hoàn thiện;
- Có đội ngũ thẩm phán, TTV, luật sư giỏi, đủ năng lực để tranh tụng ở phạm vi quốc tế liên quan đến tranh chấp về hợp đồng MBHHQT;
- Mở rộng và nâng tầm quan hệ của Nhà nước với các nước TV của CISG.

## **Việc gia nhập CISG có mất gì trong việc giải quyết tranh chấp về hợp đồng MBHHQT**

**1. Có mất chủ quyền quốc gia và nền độc lập chính trị không?**

**KHÔNG!**, bởi vì CISG chỉ điều chỉnh quan hệ giữa các chủ thể của hợp đồng là người bán, người mua, Cụ thể:

**-CISG không áp dụng cho việc mua - bán các loại HH sau:**

*a. Hàng mua dùng cho cá nhân, gia đình;*

*b. Hàng bán đấu giá;*

*c. Hàng là điện năng; Hàng là BĐS;*

*d. Hàng là giấy tờ có giá (chứng khoán, cổ phiếu, thương phiếu..);*

*e. Hàng là phương tiện vận tải đường thủy, đường không...;*

*g). Hàng thuộc vụ án đang xét xử...*

**-CISG không điều chỉnh các vấn đề:**

- a. *Hiệu lực của hợp đồng hoặc của bất kỳ điều khoản nào đó trong hợp đồng hoặc của bất cứ tập quán nào;*
- b. *Những hậu quả mà hợp đồng có thể có đối với quyền sở hữu số hàng đã bán;*
- c. *Trách nhiệm của người bán do sự tổn hại đến sức khỏe hoặc cái chết của bất kỳ ai đó mà hàng gây ra.*

**-CISG chỉ điều chỉnh việc ký kết HĐ MBHHQT, quyền, nghĩa vụ, trách nhiệm của người bán và người mua:**

- > *Thủ tục, quy trình giao kết hợp đồng;*
- > *Quyền, nghĩa vụ của người bán, người mua;*
- > *Trách nhiệm do vi phạm hợp đồng;*
- > *Quan hệ giữa CISG với Incoterm, với UCP...*



## **2.DN VN có mất gì không?**

**KHÔNG!** Bởi vì CISG không thiên về quá bảo vệ quyền lợi cho người bán hay người mua; CISG đặt hai bên ở vị trí bình đẳng về:

**Quyền**

**Nghĩa vụ**

**Trách nhiệm**

So với các quy định về Hợp đồng MBHH trong Luật TM của VN năm 2005, CISG tỏ ra có nhiều ưu việt hơn.

# XIN CẢM ƠN

*GS.TS. Nguyễn Thị Mơ*

**Tel : 090 345 2906**

***E- mail: [ntmo\\_ftu@yahoo.com.vn](mailto:ntmo_ftu@yahoo.com.vn)***

# XIN CẢM ƠN

Liên hệ :

Ban quản lý Dự án EU-MUTRAP

Phòng 1203, Tầng 12, Khu Văn phòng, Tòa tháp Hà Nội,  
49 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội

Tel: (84 - 4) 3937 8472

Fax: (84 - 4) 3937 8476

Email: [mutrap@mutrap.org.vn](mailto:mutrap@mutrap.org.vn)

Website: [www.mutrap.org.vn](http://www.mutrap.org.vn)

(Tài liệu hội thảo được đăng trên trang Web này)